

Política Modelo para el Uso de Algoritmos en Examinaciones Poligráficas Evidenciarias

Objetivo

Aprobado Marzo 2, 2024

Proporcionar una guía para la inclusión del análisis de datos automatizado en la toma de decisiones para mejorar exactitud y confiabilidad de los resultados poligráficos destinados a ser presentados como evidencia en Tribunales de justicia.

Antecedentes

Décadas de investigación en distintos campos han encontrado consistentemente que el juicio humano es variable, tanto dentro como entre los individuos, y que covaría cuando se tienen datos complejos. A menudo, los datos poligráficos son bastante complejos, característica que hace que el proceso analítico humano sea vulnerable por la influencia del prejuicio, experiencia, ánimo, fatiga, expectativa, presiones institucionales y sociales, y la calidad entrenamiento, entre otros factores. El efecto de estas influencias es generar ruido en el proceso de toma de decisiones y con ello la amenaza de comprometer la precisión.

En las investigaciones revisadas y replicadas por pares se ha demostrado que algunos algoritmos automatizados pueden igualar o superar a los expertos humanos en la toma de decisiones poligráficas. También se sabe que estos sistemas son más consistentes que los humanos. Si se implementan adecuadamente, el análisis automatizado ofrece a la profesión poligráfica la oportunidad de aumentar tanto la validez como la confiabilidad en la toma de decisiones. El objetivo de esta política modelo es guiar a los usuarios hacia las mejores prácticas algorítmicas para exámenes poligráficos evidenciarios.

This article is copyrighted by the American Polygraph Association (APA), and appears here with the permission of the APA.

La American Polygraph Association (APA) tiene los derechos de autor de este artículo, y aparece aquí con el permiso de la APA.

Traductor. rodolfo@poligrafia.com.mx



Estándares

1. Examinador

- a. El examinador es responsable de:
 - i. Tomar decisiones poligráficas basadas en información y datos psicofisiológicos ponderados adecuadamente.
 - ii. Edición de artefactos y anomalías en los datos, con asistencia de las herramientas automatizadas disponibles.
 - iii. Uso de métodos de análisis validados y adecuados a la técnica y formato de prueba.
 - iv. Mantenimiento y comprensión de los procedimientos operacionales, para utilizar las herramientas automatizadas elegidas para evaluar los datos poligráficos.

2. Algoritmos Automatizados

- a. Para los fines de esta Política Modelo, cualquier algoritmo automatizado utilizado para evaluar los datos poligráficos de un examen evidenciario:
 - i. Debe haber sido sujeto a dos o más estudios de validación y que los resultados fueran publicados en una revista revisada por pares.
 - ii. Debe identificar características,

This article is copyrighted by the American Polygraph Association (APA), and appears here with the permission of the APA.

La American Polygraph Association (APA) tiene los derechos de autor de este artículo, y aparece aquí con el permiso de la APA.

Traductor. rodolfo@poligrafia.com.mx



transformaciones matemáticas y sus reglas de decisión.

- iii. Debe demostrar la precisión requerida para los exámenes evidenciarios de los Estándares de Práctica de la Asociación Americana de Poligrafía.
 - iv. Debe tener un medio de contacto de las empresas que ofrecen el algoritmo para atender preguntas técnicas de los usuarios.
3. Integración del Análisis Automatizado en la Toma de decisiones
- a. El examinador de la prueba debe considerar los resultados del algoritmo adecuadamente seleccionado e implementado al tiempo de tomar una decisión poligráfica.
 - b. Un algoritmo de detección psicofisiológica del engaño (PDD) cuyo fin es su uso en la práctica de campo, deberá ser una base de información complementaria dónde el practicante PDD de campo deberá finalmente formular una conclusión acerca de engaño o veracidad. No es raro que los Profesionales de campo de la PDD analicen los datos de pruebas PDD utilizando múltiples métodos de análisis, y esto incluye el potencial para repartir los resultados entre los diferentes métodos probabilísticos o modelos estadísticos.

This article is copyrighted by the American Polygraph Association (APA), and appears here with the permission of the APA.

La American Polygraph Association (APA) tiene los derechos de autor de este artículo, y aparece aquí con el permiso de la APA.

Traductor. rodolfo@poligrafia.com.mx



- c.** Cuando se observan diferentes resultados analíticos, el practicante de campo PDD debe hacer un esfuerzo razonable para identificar la fuente o causa de los resultados analíticos discrepantes (por ejemplo, artefactos, datos fisiológicos inestables o atípicos, etc.).

4. Informe de Resultados Analíticos

- a.** Un practicante PDD de campo debería formular una clasificación de engaño o veracidad basado en el método de análisis que en su conclusión sea el más robustos y confiable para cada examen.
- b.** No se debe exigir a un profesional de campo de PDD que informe los resultados analíticos de los métodos que no coinciden con sus conclusiones informadas

This article is copyrighted by the American Polygraph Association (APA), and appears here with the permission of the APA.

La American Polygraph Association (APA) tiene los derechos de autor de este artículo, y aparece aquí con el permiso de la APA.

Traductor. rodolfo@poligrafia.com.mx

