

Poligrafía Práctica: Instrucciones y Consejos de Prueba (in-test)



por Raymond Nelson

Traductor:

rodolfo@poligrafia.com.mx

Poligrafía Práctica: Instrucciones y Consejos de Prueba (in-test)

Los examinados poligráficos maximizarán sus oportunidades de producir un resultado de prueba altamente preciso y favorable si es que cooperan con su comportamiento durante la prueba. La cooperación durante las pruebas contribuye a la producción de datos de prueba normales e interpretables. A pesar de recibir información exhaustiva durante la entrevista previa a la prueba (pretest), algunos examinados poligráficos podrían beneficiarse de instrucciones o consejos adicionales, durante la fase de registro de prueba (in-test), acerca de la importancia de su cooperación conductual durante la prueba.

Las circunstancias que podrían requerir instrucciones adicionales de in-test, pueden deberse a varias causas. Algunos examinados podrían subestimar la seriedad e importancia de la información e instrucciones que reciben durante la entrevista de pretest poligráfico y podrían exhibir un comportamiento inesperado durante el in-test que podría comprometer sus oportunidades de producir un resultado favorable de prueba. Otros examinados podrían optar por no cooperar durante la prueba - con el fin de afectar o interferir con la efectividad de los resultados de su prueba poligráfica. Otras condiciones podrían manifestarse como problemas observables en el comportamiento in-test de un examinado. Independientemente de la causa, todo el comportamiento contraproducente durante el in-test puede provocar que el examinador proporcione instrucciones, información o consejos adicionales durante el in-test para tratar de ayudar al examinado a cooperar con mayor éxito.

Los examinados poligráficos inocentes y veraces pueden beneficiarse de las instrucciones de un examinador durante el in-test si la información se proporciona de una manera útil y profesional, que ni comprometa la objetividad de la prueba ni interrumpa aún más la capacidad del examinado para cooperar y atender el contexto de prueba. Por supuesto, en algunos examinados - especialmente aquellos cuya conducta disruptiva no cooperativa es estratégica o intencional - es posible que ninguna información adicional mejore su comportamiento y cooperación durante el in-test.

Algunos examinados con engaño y algunos individuos caracterológicamente manipuladores podrían enfrentar la prueba poligráfica con un plan o estrategia consciente para intentar eludir la efectividad del examen. También es posible que algunas personas intuitivamente manipuladoras prefieran enfrentar el contexto de

prueba sin un plan fijo y, en su lugar, adaptar sus estrategias disruptivas *in situ* a la personalidad y estilo del examinador. Todos los examinados poligráficos que son intencionalmente disruptivos o manipuladores podrían compartir objetivos comunes o emplear estrategias comunes.

Las metas disruptivas pueden incluir: 1) no ser observado mientras se realiza una actividad disruptiva, 2) crear la impresión de que la actividad disruptiva o no cooperativa es inevitable y por lo tanto, un aspecto tolerable del funcionamiento normal del individuo, 3) habituar al examinador a un estado de tolerancia para el comportamiento disruptivo o no cooperativo que puede aumentar en la medida que avanza el proceso de prueba, o 4) adoptar una forma de postura de víctima, basada en la premisa de que el comportamiento problemático observado y la falta de cooperación es el resultado de una sobre estimulación de un examinador autoritario, confrontacional e incriminatorio.

En ausencia de clarividencia y de capacidad para leer la mente, en general será imposible para un examinador conocer con absoluta certeza la causa exacta de cualquier comportamiento disruptivo durante el in-test. Por esta razón, los examinadores poligráficos hábiles intentarán abordar todo el comportamiento contraproducente del in-test de una manera calmada, racional y profesional que será útil para los examinados que desean cooperar exitosamente. La manera en que un examinador aborda el comportamiento problemático observable en el in-test, no debe provocar otros problemas secundarios, como el hecho de que un examinado se concentre cada vez más o le tenga temor al examinador, en lugar de prestar atención a los estímulos de la prueba.

Las instrucciones y consejos de in-test hechos de manera efectiva, pueden ser una fuente adicional tanto para el análisis estructurado como para la intuición profesional útil no estructurada, sobre las causas probables de un comportamiento observado durante el in-test. Las causas probables, en términos simplistas, pueden incluir el intento sistemático o estratégico de distorsionar la prueba, pero puede también involucrar factores aleatorios o involuntarios. El reto para el examinador será diferenciar entre los examinados que *no pueden* cooperar de aquellos que *no quieren* cooperar.

Qué hacer.

- Dar instrucciones de in-test de manera tal que sean útiles para el examinado y respetuosas de la dignidad humana del examinado.

- Abstenerse de acusar al examinado, durante la fase de in-test de alteraciones intencionales. En lugar de esto, las confrontaciones y acusaciones serían más apropiadas durante el post-test, una vez completado el registro y el análisis de todos los datos de prueba.
- Dar instrucciones de in-test de una manera que transmita un interés en el resultado más favorable de prueba para el examinado.
 - No confrontar el comportamiento problemático observado de una manera que pueda dar lugar a una reactividad interpersonal o miedo a la persona que es examinador.
- Dar las instrucciones de in-test de manera tal que transmita información que el examinado pueda usar para tomar decisiones efectivas de comportamiento y cooperación durante el in-test.
 - Abstenerse de intentos de adivinar o describir con precisión en qué comportamiento podría estar involucrado un examinado.
- Repetir cualquier instrucción de in-test cuando sea necesario.
 - No aumentar la intensidad de ninguna repetición de instrucción, y no dar instrucciones de in-test en más de dos ocasiones. En su lugar, todas las instrucciones y consejos de in-test deben ser proporcionados con la misma actitud neutral y autoritativa de respeto.
- Anotar todas las instrucciones y consejos durante el in-test.
 - Continúe haciendo anotaciones sin instrucción adicional si una conducta problemática o no cooperativa persiste, después de dos instrucciones de in-test.
- Considere terminar y reiniciar una gráfica si un problema pudo ser rectificado con la discusión o instrucción adicional.
 - No genere una conclusión arbitraria de engaño sin haber registrado y analizado todos los datos de prueba. Si es necesario, detenga el examen y revise la información y las instrucciones para que el examinado sepa cómo cooperar exitosamente si así él lo desea.
- Documentar en el informe poligráfico cualquier comportamiento disruptivo o de no cooperación que se observó como persistente después de repetidas advertencias o instrucciones.
 - No terminar sumariamente un examen debido a una falta de cooperación persistente. La terminación prematura de un examen podría ser necesaria en

casos extremos, pero puede dar lugar a una falta de datos registrados que respalden una conclusión analítica o un juicio profesional acerca de las causas probables de los problemas observados.

Ejemplos de consejos e instrucciones efectivas durante la prueba.

- Es importante que no se mueva durante la prueba.
- Es importante que no cambie sus respuestas durante la prueba.
- Es importante que no hable durante la prueba.
- Es importante que no respire profundamente durante las preguntas de la prueba.

Esta forma de dar instrucciones durante la prueba es informativa y útil para aquellos examinados poligráficos que desean cooperar exitosamente con el procedimiento de prueba. Aunque hay momentos y lugares donde la confrontación directa (es decir, señalar un problema) es útil y efectiva, durante la fase de in-test del examen poligráfico - antes del registro completo de todos los datos de prueba - podría no ser un uso ideal de una estrategia de comunicación que involucre la expresión de una conclusión profesional.

Las conclusiones acerca del significado del comportamiento observado durante el in-test y de los datos de prueba registrados, no se pueden emitir hasta que se complete la prueba. Las instrucciones efectivas del in-test se proporcionarán como información importante que es estratégica e intencionalmente no confrontacional y no acusatoria. Este tipo de instrucciones se pueden utilizar también para reforzar la conciencia de un examinado de la importancia de cooperar durante la prueba, incluso en ausencia de un comportamiento problemático durante el in-test. Prácticamente cualquier instrucción o consejo de in-test se puede establecer de manera informativa.

Las instrucciones de in-test que se realizan de manera informativa - "*Es importante que usted X*" - podrían mejorar las habilidades de las personas veraces para producir resultados de prueba favorables. Comparada con la confrontación directa y acusatoria, esta forma de instrucción es autoritativa sin convertirse en autoritaria. Este tipo de instrucción de in-test sirve para informar al examinado acerca de la solución o acción correctiva que se necesita. De igual importancia es la provisión de consejos en forma de información útil y es menos probable que den como resultado una mayor defensividad y reactividad interpersonal.

Para los examinados con funcionamiento normal que reciben instrucciones y consejos durante la prueba de una manera útil, respetuosa e informativa - además de recibir

información e instrucciones claras durante la entrevista de pretest poligráfica - la persistencia de la conducta problemática observada después de una instrucción repetida, puede documentarse en las notas o el informe del examen. Por supuesto, pueden existir personas examinadas que no pueden cooperar normalmente con los procesos de prueba poligráfica debido a razones médicas, psiquiátricas o de desarrollo, y los examinadores deberán tomar las precauciones debidas en cualquier decisión que intente examinar a estas personas. Cuando las instrucciones de la prueba se proporcionan de una manera útil e informativa que reduce el potencial de actitud defensiva o reacción interpersonal, la persistencia del comportamiento problemático observado durante el in-test, puede convertirse en una base útil de información para apoyar la intuición profesional o las conclusiones analíticas sobre aquellos examinados cuya intención pudo haber sido alterar la efectividad de sus exámenes poligráficos.